

Formato de la Posición Institucional¹ - Instituto Zacatecano de Educación para Adultos (2019-2020)

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Cuadro 1. Principales mejoras por realizar por la entidad federativa

Sección	Texto	Punto de vista de la entidad federativa	Acción de mejora a realizar por la entidad federativa
Presupuesto y Cobertura	Presupuesto ejercido FAETA-EA en el estado en concurrencia por tipo de gasto, 2019	Con el presupuesto que se tiene asignado al Instituto se tuvo un buen ejercicio del presupuesto, teniendo una cobertura considerable en los 58 municipios del Estado de Zacatecas a pesar de la reducción de Coordinaciones Regionales (anteriormente 14 C.R.) y por ende de Técnicos Docentes.	Continuar realizando Anteproyecto y Programa Anual en conjunto con las distintas áreas y Coordinaciones del Instituto.
Presupuesto y Cobertura	Recursos humanos del IEEA, 2019	La tabla de recursos humanos en la Ficha FAETA EA no corresponde al número total de personas adscritas al IZEA, toda vez que en el número de personas administrativas están considerando a 50 Técnicos Docentes que ya se encuentran considerados en los 78 que se reportan en la tabla (50 técnicos docentes institucionales y 28 técnicos docentes de honorarios asimilables a salarios, debiendo ser sólo 95 personas de Administrativo, dando un total de 173 y no 223 como lo indican en la tabla.	Solamente se solicita el cambio en la Ficha FAETA EA en la tabla de Recursos Humanos como ya se explicó en la parte de Punto de vista.
Análisis de Indicadores Estratégicos y de Gestión	Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.	Efectivamente se tiene un impacto por la deserción en el sistema escolarizado, sin embargo, se tiene acercamiento con las Secretaría de Educación del Estado de Zacatecas con el propósito de fortalecer la permanencia de los estudiantes en el sistema formal y evitar este problema social	Se busca tener padrones de la deserción escolar y que se convierten en rezago educativo, para que sean atendidas en el Instituto.
Análisis de Indicadores Estratégicos y de Gestión	Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT	En el Instituto con el propósito de modernizar los servicios, se difunde el uso de las tecnologías digitales y se tuvo un gran impacto. Además, se fortalece el ahorro de los materiales impresos, se minimiza el tiempo en conocer los resultados cuando el examen es en línea.	Continuar con la difusión del uso de las tecnologías digitales en los lugares donde sea posible la aplicación de exámenes en línea.
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	Fortalezas	Se seguirá con el seguimiento cercano a las fortalezas y si es posible buscar otras que refuercen las ya adoptadas.	Seguir aprovechando las fortalezas del MEVyT y seguir difundiendo que por ser flexible orientada en vertientes, dirigida a los diferentes sectores de la población para atender sus necesidades. Continuar fortaleciendo las estrategias estatales que son incluyentes dirigidas a grupos prioritarios: Mujeres (Mujer lo letras, mujer con metas), Personas mayores de 60 años (Escribiendo Historia, para jóvenes de 15 a 29 años (Más vale educado que mal acompañado) y para los connacionales repatriados (Con orgullo MEZA (Migrante Educado Zacatecano).
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	Oportunidades	Cada año se tiene apoyo de Gobierno del Estado de Zacatecas y de las diferentes instancias mediante convenios de colaboración, además de que se tiene una mayor presencia en redes sociales, radio y televisión.	Seguir buscando espacios mediante la firma de convenios, tanto de personas que quieran colaborar como figuras solidarias y aprovechar los espacios físicos de las diferentes dependencias, federales, estatales y locales que se utilizaran como círculos de estudio para ofrecer los servicios a la población en rezago educativo.

¹ La posición institucional es una opinión fundada, respecto a los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas. El presente formato se sugiere como un referente para presentar dicha opinión.

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	Debilidades	A partir de la recomendación de la evaluación externa FAETA R33 2018 de crear un instrumento para evaluar la calidad de los servicios, el Instituto está consciente de continuar elevando la calidad, es por ello que se encontró el área de oportunidad en las capacitaciones al personal administrativo cuando existe un cambio de adscripción o una persona es nueva en el Instituto.	Se integrará en el Programa Anual de Formación la capacitación constante al personal administrativo que por escalafón cambia de área de adscripción para que cuente con las herramientas necesarias para realizar las actividades que le sean encomendadas.
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	Amenazas	A pesar de que las amenazas son problemas que no dependen del Instituto, siempre se tienen acciones para contrarrestar la deserción, reducción del presupuesto, desinterés de la población, etc.	Con las estrategias estatales que se tienen se seguirá fortaleciendo la atención del Instituto. Año con año se elabora un Proyecto Programático Presupuestal donde se plasman las necesidades con una meta adecuada para disminuir el rezago educativo, sin embargo, el Instituto está sujeto a los lineamientos emitidos y autorizado por el Presupuesto de Egresos de la Federación y en base a la autorización asignada, se hace un Programa de Trabajo acorde al presupuesto autorizado para la aplicación del mismo.
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	Seguimiento a Recomendaciones	El Instituto da el seguimiento a las metas establecidas, ya sea mediante los convenios de colaboración y mediante el seguimiento al Programa de Trabajo que realizan las Coordinaciones y Técnicos Docentes. En el Instituto se realiza el MEI (Modelo de Evaluación Institucional) a nivel Coordinación para detectar áreas de oportunidad y definir estrategias y acciones.	Se asignarán las metas a las Coordinaciones Regionales por subproyecto y nivel dándole un seguimiento oportuno con el propósito de fortalecer los convenios firmados, federales, estatales, con instancias educativas, asociaciones civiles y la iniciativa privada.
Calidad y Suficiencia de la Información	Indicadores	Los indicadores son reportados y cargados en el SRFT de forma oportuna ya que se tiene un sistema de revisión por parte del personal del INEA, se valida la información INEA-IZEA, se captura en el sistema en el tiempo establecido y se informa a la Secretaría de Finanzas para que proceda a revisar y validar la información.	Continuar con las actividades en apego a los lineamientos y fechas establecidas, seguir teniendo comunicación con el INEA y Secretaría de Finanzas, para seguir cumpliendo como hasta ahora de forma correcta y oportuna.
Calidad y Suficiencia de la Información	Presupuesto	Se tiene un proceso correcto, eficiente y eficaz para reportar toda información referente al presupuesto, cumpliendo tanto federal y estatalmente con los informes, ya sea impresos o capturados en algún sistema, siempre con apego en la normatividad implementada para cada fin.	Continuar realizando un proceso correcto y congruente de acuerdo a los requerimientos normativos de las instancias
Calidad y Suficiencia de la Información	Evaluaciones	El Instituto no cuenta con evaluaciones externas para el año 2019 y 2020. Se informa que si se han tenido evaluaciones externas del 2015 al 2018 por parte de instancias evaluadoras contratadas Gobierno del Estado de Zacatecas. A partir del 2019 se nos informó que nuestro Instituto debería de formar parte del Programa Anual de Evaluaciones del INEA debido a que el presupuesto para el pago de las mismas es parte de un fondo federal para este fin.	Continuar atendiendo oportunamente la información solicitada para las Evaluaciones Externas de cada año.
Recomendaciones	Programar las metas de la MIR 33, de acuerdo a las metas establecidas en el Programa de Trabajo, así como realizar el adecuado seguimiento de los indicadores y la carga de los mismos en el SRFT.	De acuerdo a esta recomendación, se informa que el Instituto realiza esta actividad oportunamente, puesto que la programación de metas de la MIR se realiza en base al Programa Anual validado por el INEA. Como se mencionó anteriormente, se realiza un seguimiento correcto a los indicadores y la carga en el SRFT siempre es en tiempo y forma.	Continuar con el seguimiento que se realiza, siempre teniendo la comunicación con el personal del INEA, Secretaría de Finanzas del Estado y el IZEA.
Recomendaciones	Se debe continuar con la entrega oportuna de los recursos para el eficiente ejercicio de los recursos presupuestales del Ramo 11 "Educación Pública" y del Ramo 33 FAETA, considerar la pertinencia en la firma de los acuerdos respectivos para formalizar la entrega de recursos con énfasis en el ramo 11 por parte de las instancias estatales respectivas.	La Secretaría de Finanzas de Gobierno del Estado ha estado entregando de manera oportuna el recurso que llega de la Federación, tanto del FAETA Ramo 33, así como del Ramo 11, para cubrir con los compromisos adquiridos por parte del Instituto, esto se hace el mismo día en que llegan de la Federación o al día siguiente.	Estar al pendiente de que el recurso se asigne al Instituto en tiempo y forma, sin embargo, se hace énfasis que siempre se realiza la ministración oportunamente.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

2.1 Comentarios específicos

En cuanto a las recomendaciones o hallazgos y lo reportado en el FODA, se realizó un comentario por cada aspecto o sección en la tabla del apartado 1.

2.2 Comentarios generales

El proceso para la evaluación fue pertinente. Se tuvo una reunión en línea para informar cómo se realizaría y se hizo partícipes a todos los Estados, la información solicitada por parte del INEA fue por medio de formatos muy prácticos para su llenado.

La información que se plasma fue resultado de un cercano seguimiento por parte del personal del INEA, que en todo momento se mostró profesional, dispuesto a apoyar rápidamente en las dudas que surgían.

El Instrumento de la evaluación externa es muy objetivo, didáctico, concreto, dinámico, gráfico y oportuno, lo que permite analizar de manera rápida y didáctica la información y resultados reflejados tanto administrativa como operativamente.

3. Avance en la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones

Cuadro2. Avances de las recomendaciones

Nombre Evaluación	Ejercicio Fiscal de la evaluación	Recomendación	Porcentaje de Avance	Actividades para atender la recomendación	Resultado Esperado	Fecha estimada de término
Evaluación Externa del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos. Instituto Zacatecano de Educación para Adultos FAETA - IZEA 2015 del Ramo 33, correspondiente al ejercicio fiscal 2015.	2015	Fortalecer los diagnósticos mediante el uso de información cualitativa, especialmente aquella proveniente de los beneficiarios.	100%	Incluir la información cualitativa en los anteproyectos del gasto posteriores a la evaluación 2015.	Satisfactorios	Septiembre de 2017
		Diversificar las fuentes de recursos mediante una mayor gestión con organismos públicos y privados del entorno local.	100%	Se realizan reuniones de concertación para la firma de convenios de colaboración con instancias públicas y privadas.	Satisfactorios	No existe fecha determinada, toda vez que la gestión es permanente
Evaluación Externa del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos. Instituto Zacatecano de Educación para Adultos FAETA - IZEA 2016 del Ramo 33, correspondiente al ejercicio fiscal 2016.	2016	Proponer la elaboración de la MIR consecutiva, considerando prolongar los indicadores establecidos que integran la MIR, permitiendo continuar con la serie histórica de datos, observando el comportamiento que han tenido los indicadores en los aspectos relevantes de la educación de los adultos en cuanto a los indicadores de fin y propósito.	100%	Realizar los cálculos de indicadores nuevos para los años 2014, 2015 y 2016	Histórico MIR-FAETA (FIN y Propósito) de acuerdo a la último cambio en la MIR.	Marzo 2018
		Elaborar instrumentos de medición de la calidad de la educación con técnicas representativas donde contemple: los servicios, el perfil de los docentes, caracterización de la infraestructura, medición de la temporalidad, opinión de los beneficiarios en cuanto a la calidad de los servicios ofrecidos y que los resultados de la evaluación de calidad sean medibles y se encuentren en página de transparencia de la institución.	100%	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizan encuestas de satisfacción en las Jornadas Nacionales de Incorporación y Acreditación. - El INEA envía formato de Entrevista a la Unidad de Calidad del IZEA dirigida a educandos y apegada a los criterios normativos del proceso de inscripción, acreditación y certificación para evaluar la calidad del servicio y diagnosticar la calidad de la educación. - La Unidad de Calidad reporta los resultados de la entrevista a la Dirección General y a la Subdirección de Acreditación. 	Buen resultado, sin embargo se continúa trabajando para crear un instrumento de medición de la calidad permanente.	No existe fecha determinada, toda vez que estas actividades deben ser y son permanentes.

- La Subdirección de Acreditación reporta los resultados al INEA.
- De acuerdo a los resultados, el Director General realiza reuniones CIDAP, se delegan responsabilidades y se determina el seguimiento a encuestas no satisfactorias y solventar áreas de oportunidad.
- El INEA envía criterios al IZEA para realizar la Estrategia de Acompañamiento Pedagógico por parte de la Subdirección de Servicios Educativos, se hace una reunión de análisis general, calendarización de visitas a Coordinaciones, sistematización de la información de las visitas, reunión de balance académico y posteriormente se crean los contenidos de capacitación a asesores y se realiza el acompañamiento pedagógico a los educandos en los Círculos de Estudio.

Sistematizar la información cualitativa y cuantitativa del fondo, construyendo cuadros y gráficos comparativos que sean más fáciles de analizar e interpretar.	100%	Esta recomendación se comenzó a realizar en informes posteriores a la evaluación realizada.	Satisfactorio. Sistematización de la información cualitativa y cuantitativa	Cada año de acuerdo a los informes de evaluación que se realizan.
Homologación conceptual de los servicios que el Instituto oferta, en cuanto a la alfabetización, inicial, primaria y secundaria (con respecto a la inicial, intermedio y avanzado) para su análisis e interpretación, así como su sistematización gráfica.	100%	Homologación de conceptos en los informes institucionales.	Satisfactorios, ya que a partir de la recomendación se unificaron y explicaron los conceptos para una mejor interpretación.	Cada año de acuerdo a los informes de evaluación que se realizan.
Que el instituto cuente con toda la información normativa en una sola página web de transparencia propia del instituto.	100%	Se actualizó la página web oficial del Instituto, incorporando la información normativa.	Satisfactorios. Página web siempre actualizada.	2017 y cada que se requiera actualizar información normativa en la página.

Evaluación de Desempeño al Fondo de Aportación para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) R33 del Ejercicio 2018	2018	Integrar en el diagnóstico del programa las necesidades de recursos humanos y materiales (actualmente en el anteproyecto de presupuesto) y las causas-efectos de las necesidades (actualmente en el plan de trabajo)	100%	En lo sucesivo se incluirá en el documento de Anteproyecto el Árbol de problemas y Objetivos donde se incluyen las causas y efectos de las necesidades.	Satisfactorios. Se realizó la integración en el documento PA 2019 y PA 2020, donde se incluyó lo que se solicita en el Anteproyecto.	Junio 2020
	2018	Documentar las reuniones de planeación que se realizan para la elaboración del anteproyecto de presupuesto y del presupuesto operativo anual donde queden plasmados los criterios de planeación que emplean.	100%	La elaboración de un documento que contenga el diagnóstico de las necesidades del Instituto, la definición de estrategias, actividades y la evaluación de los procesos de trabajo para el logro de objetivos que den pauta a una correcta elaboración del Anteproyecto del Programa Presupuestario	Minutas del Anteproyecto	Diciembre 2020
	2018	Se sugiere mantener actualizados el Manual de Procedimientos.	30%	Actualización del Manual de Procedimientos. Se envió a revisión el Manual de Organización, de ésta revisión depende la actualización del Manual de Procedimientos.	Manual de Procedimientos actualizado al ejercicio 2020	
	2018	Diseñar un instrumento propio para la medición de la calidad de los servicios educativos que se proporcionan.	100%	Elaborar un instrumento para medir la calidad de los servicios educativos	Evaluación a la calidad de los servicios educativos	Diciembre 2020
	2018	Cuando el IZEA sufra un recorte presupuestal, debe solicitar a la par la reducción de metas, e informar públicamente que esta reducción de metas se debe a un recorte presupuestal.	100%	Al inicio de año se firma un Convenio con el INEA donde se plasma la meta y presupuesto, si hay modificaciones de presupuesto y meta, al final del año se realiza un Convenio Modificatorio donde se informa lo asignado al Instituto.	Convenio IZEA-INEA y Convenio Modificatorio IZEA-INEA (si es necesario)	Diciembre 2020
	2018	Diseñar una metodología para la medición de la calidad de los servicios educativos que proporciona.	100%	Elaboración de una metodología para medir la calidad de los servicios educativos	Metodología para la medición de la calidad de los servicios educativos	Diciembre 2020

4. Referencia a las unidades y responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional

Nombre	Cargo
L.C. Angélica Martínez Rivas	Subdirectora de Planeación y Evaluación
M.A. Alejandra Álvarez Cordova	Jefa del Departamento Programación y Presupuesto
I.S.C. Alma Delia Pérez Villagrana	Jefa del Departamento de Evaluación Institucional
Prof. Felipe Ramírez Chávez	Subdirector de Servicios Educativos